

# Selección de temas y validación de criterios: Devolución de resultados

## Transición digital

## INDICE

1. Datos sociodemográficos
2. Conocimiento previo sobre la gobernanza colaborativa
3. Selección de los temas y justificación
4. Validación y contraste de los criterios

## Datos sociodemográficos

### Género y procedencia.

Gráfico: Distribución de las participantes por género (N = 10)

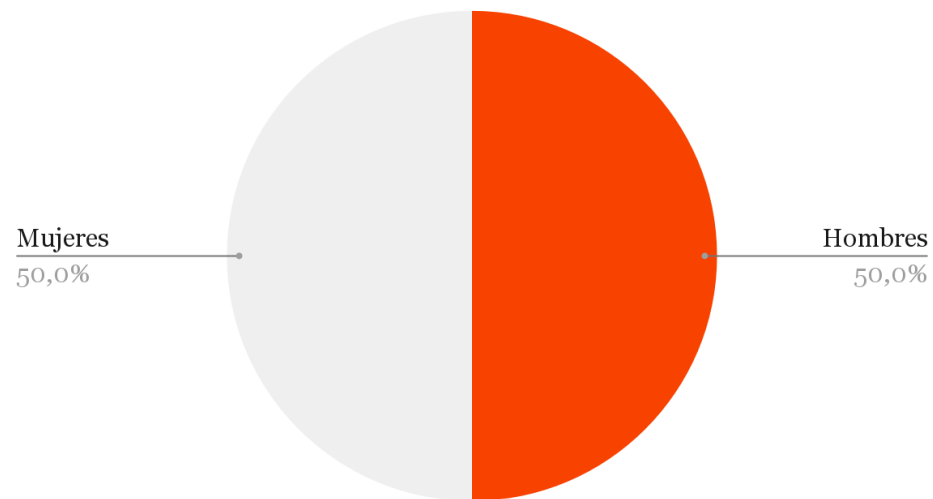
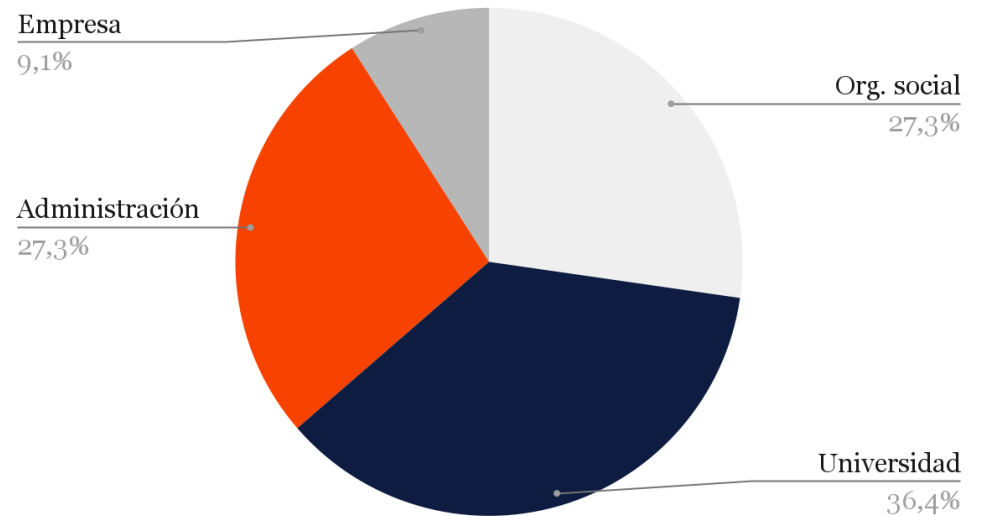
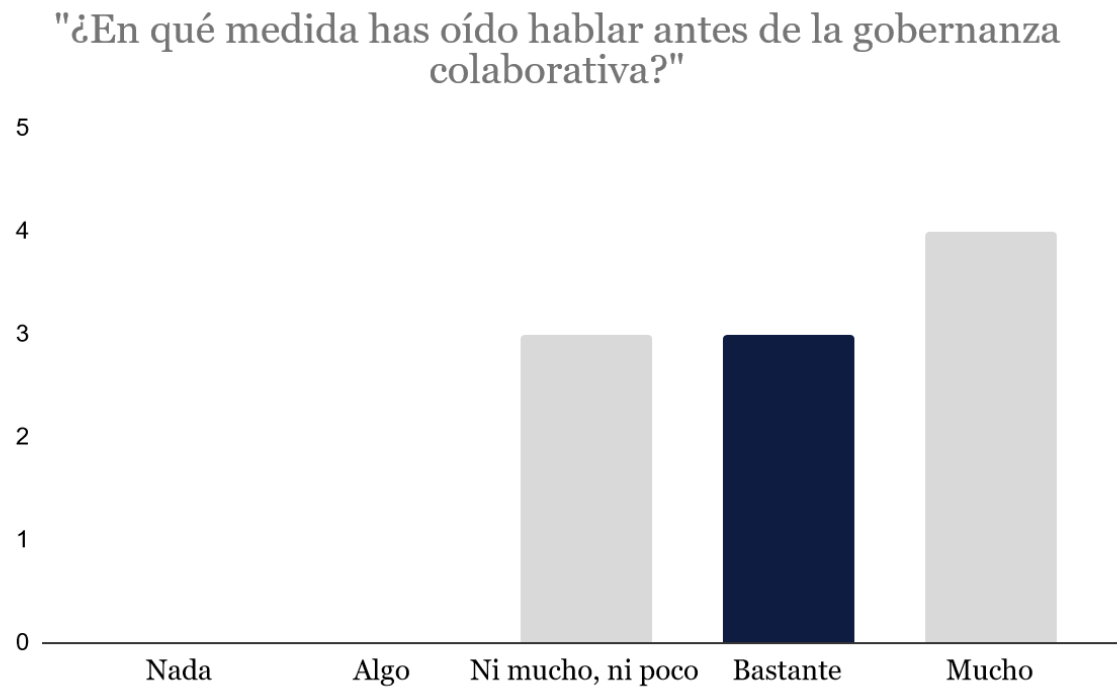


Gráfico: procedencia de las participantes (N = 10)

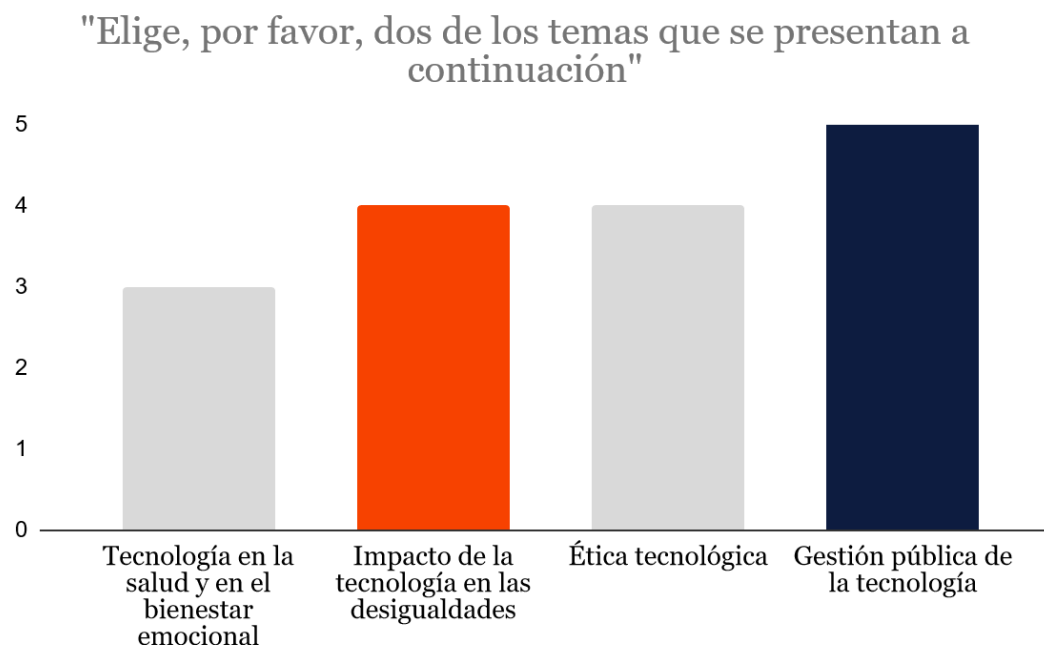


## Conocimiento previo sobre la gobernanza colaborativa



## Selección de los temas

Los temas "impacto de la tecnología en las desigualdades" y "ética tecnológica" fueron escogidos con frecuencias iguales. Así, el equipo organizador ha decidido, que entre estos dos, el tema que pasará a la siguiente ronda será "impacto de la tecnología en las desigualdades", por su mayor concreción, operatividad dentro del propio proceso y alineación con las políticas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.



## Justificación

Las participantes justificaron la elección de los temas "gestión pública de la tecnología" e "impacto de la tecnología en las desigualdades" debido a varios motivos. En primer lugar, mencionaron que la equidad digital era un área de trabajo importante en sus organizaciones y que estos temas abordaban las cuestiones relacionadas con ella. Además, resaltaron el interés que tienen la gestión de la innovación y la reducción de desigualdades como parte de su misión.

*"La Equidad Digital es un área de trabajo de la organización en la que trabajo, engloba las dos cuestiones que he señalado".*

(Hombre, ámbito de las organizaciones sociales).

*"Me interesa la gestión de la innovación por mi experiencia laboral. La reducción de las desigualdades forma parte de nuestra misión".*

(Hombre, ámbito de la administración pública).

También se destacó la conexión entre el uso ético de la tecnología y la reducción de la brecha de desigualdad, lo que enfatizó la importancia de la gestión pública de la tecnología. Los y las participantes consideraron que estos temas reflejaban su preocupación por el bienestar integral de las personas, y reconocieron la responsabilidad pública en su abordaje.

*“He elegido estos dos temas porque de alguna manera están relacionados con los otros dos. Un uso ético de la tecnología debería incluir el objetivo de reducir la brecha de desigualdad y para ello la gestión pública de esta es fundamental.”*

(Hombre, ámbito de la administración pública)

*“Creo que estos ámbitos integran la preocupación esencial por el bienestar integral de las personas, sin obviar el papel de la esfera pública en esta preocupación.”*

(Hombre, ámbito universitario)

*“(…) la responsabilidad pública es imprescindible para proteger y regular el ámbito científico-tecnológico.”*

(Mujer, ámbito de la administración pública)

## Validación y contraste de criterios

A continuación, os mostramos las aportaciones que habéis realizado en cada uno de los ámbitos al listado de criterios inicial, propuesto por el equipo investigador. Tras mostraros el listado final de criterios, aclaramos en qué medida y por qué el criterio ha sido integrado o no en la batería final con la que trabajaremos a lo largo de la dinámica.

### Listado final de criterios, tras el contraste de las participantes

1. La pregunta recoge cuestiones relacionadas con las desigualdades asociadas a la renta, el género, la lengua, el origen, la etnia, etc.
2. La pregunta recoge cuestiones relacionadas con la mejora de la democracia
3. La pregunta es aplicable al territorio de Gipuzkoa
4. La Diputación Foral de Gipuzkoa tiene competencias en la temática que aborda esta pregunta
5. La pregunta recoge cuestiones a ser abordadas de forma urgente por las administraciones públicas



6. En general, la formulación de la pregunta me parece pertinente y adecuada (p. ej. es clara y no se presta a la ambigüedad, no permite respuestas simples del tipo "sí" o "no", permite generar subpreguntas, etc.)

### Aportaciones en los cuestionarios sobre transición tecnológica

- *"No entiendo porque un criterio va encaminado a mejorar la "democracia representativa" y no simplemente la "democracia". Soy de los que defiende que la democracia real no puede ser representativa."*

**Aceptamos la propuesta**, y omitimos "representativa". El comentario está asociado al criterio **número 2**, inicialmente formulado de la siguiente manera. "La pregunta recoge cuestiones relacionadas con la mejora de la democracia representativa." Entendemos que "democracia" es menos restrictiva y da cabida a diferentes aproximaciones.

- *"No se me ocurre mucho, tal vez, ¿intentar llegar a opiniones de fondo a través de preguntas? (no quedándonos en la superficie, o en los discursos públicos), o buscando la propia implicación?"*

**Aceptamos la propuesta**, y añadimos un nuevo criterio, el **número 6**, sobre la pertinencia y adecuada formulación de la pregunta.

## Aportaciones en los cuestionarios sobre transición ecológica

- *“La pregunta recoge cuestiones relacionadas con el desarrollo cultural y económico”*

**No incluimos la propuesta.** Al estar inspirado en la Agenda 2030, la idea sobre desarrollo cultural y económico es transversal al proyecto.

- *“Las preguntas deben tener coherencia entre sí. U organizarse de manera coherente. En ese sentido, por ejemplo, la pregunta de cuál es el problema que enfrentamos debería resolverse antes de ir directamente al cómo. O debería acordarse el papel que las grandes empresas deben o no jugar antes de preguntarnos por qué subvenciones o ayudas dar a las empresas.”*

**Aceptamos la propuesta,** y añadimos un nuevo criterio, el **número 6**, sobre la pertinencia y adecuada formulación de la pregunta.

- *“La pregunta recoge cuestiones relacionadas con las libertades individuales.”*

**No incluimos la propuesta** en esta dinámica, pero incorporamos la idea para trabajarla en las siguientes fases del proyecto. Estas fases están orientadas a trabajar respuestas y propuestas a partir de las preguntas, para más info consulta en la plataforma Gi2030:

<https://gi2030.eus/processes/gi2030/steps?locale=es>

- *"Que sean preguntas abiertas (que no se puedan contestar con un sí o un no)."*

**Aceptamos la propuesta**, y añadimos un nuevo criterio, el **número 6**, sobre la pertinencia y adecuada formulación de la pregunta.

- *"Que para ser respondidas deba tenerse en cuenta una visión sistémica (que permita generar subpreguntas)."*

**Aceptamos la propuesta**, y añadimos un nuevo criterio, el **número 6**, sobre la pertinencia y adecuada formulación de la pregunta.

- *"Que no se preste a la ambigüedad o sea demasiado general."*

**Aceptamos la propuesta**, y añadimos un nuevo criterio, el **número 6**, sobre la pertinencia y adecuada formulación de la pregunta.

- *"La pregunta puede responder a un tema urgente de ser abordado por las administraciones públicas."*

**Aceptamos la propuesta**, y añadimos un nuevo criterio, el **número 5**, que incorpora esta misma idea.

- *“Que estén orientadas a la acción en la medida de lo posible.”*

**Aceptamos la propuesta.** El criterio **número 5**, sobre la urgencia del tema que trata la pregunta y añadido a partir del comentario anterior, incorpora esta cuestión. El criterio **número 3**, sobre las posibilidades de la pregunta a ser aplicada en el territorio de Gipuzkoa, también recoge, aunque sea de forma indirecta, su orientación a la acción.

- *“La pregunta contiene factores que apuntan a la necesidad de contemplar el análisis de los bienes comunables.”*

**Incluimos parcialmente la propuesta.** En el criterio **número 2** hemos ampliado el concepto de democracia, dando cabida a diferentes aproximaciones a la misma. Por tanto, la democracia comunal quedaría recogida en el criterio relativo a la mejora de la democracia.

- *“Me parece bien, pero tal vez conviene concretar mejor las desigualdades sociales de las que hablamos (basadas en la renta, el género, la opción lingüística...)”*

**Aceptamos la propuesta.** El comentario está asociado al criterio **número 1**, inicialmente formulado de la siguiente manera. “La pregunta recoge cuestiones relacionadas con las desigualdades sociales”. Refinamos la formulación de la pregunta añadiendo ejes de desigualdad, a fin de dar mayor concreción al criterio.

## **Aportaciones en los cuestionarios sobre transición social**

Los cuestionarios realizados en el marco de la transición social no han recibido ninguna aportación relativa a los criterios.