

# Priorización de las preguntas finalistas.

## **Transición social**

## INDICE

1. Introducción
2. Antecedentes y preguntas finalistas
3. Priorización de las preguntas y justificación

## Introducción

¡Bienvenida! Te presentamos el informe de resultados de la segunda ronda de preguntas sobre transición ecológica. En total habéis sido 9 las personas que habéis nutrido con vuestras aportaciones los resultados que presentamos en este informe. Gracias por el tiempo dedicado al ejercicio, vuestra dedicación ha sido fundamental para llegar hasta aquí.

Este documento tiene un propósito doble:

- **Hacer una devolución de los resultados de la segunda ronda de encuestas.** Es una forma de reconocer el interés y, sobre todo, el tiempo que habéis dedicado a evaluar, refinar y seleccionar las preguntas que pensáis que tienen que ser trabajadas en las siguientes fases del proceso Gi2030.
- **Generar contenido detallado del proceso Gi2030.** La selección de las preguntas que pasarán a las siguientes fases es un momento central en el proceso, y, por ello, la información cuantitativa y cualitativa relativa a este ejercicio de selección es muy relevante.

En lo que sigue, os mostramos una síntesis general de los resultados. En los apartados posteriores profundizaremos, una a una, en la votación final de las preguntas trabajadas a lo largo del proceso, junto con su justificación detallada.

## Antecedentes y preguntas finalistas.

Como resultado de las rondas anteriores, se seleccionaron seis preguntas para ser trabajadas en el segundo cuestionario, tres en materia de gestión de los sistemas de salud, y tres sobre bienestar social y salud mental. A continuación, presentamos las preguntas trabajadas y marcamos en naranja las dos preguntas que han sido seleccionadas para pasar a la cuarta fase el proceso Gi2030, dirigida a generar propuestas.

### Tema 1. Gestión de los sistemas de salud.

- **Pregunta 1 ▶▶ ¿Cómo podemos lograr una concepción en nuestro sistema sanitario que vaya más allá de la salud física corporal?**
- **Pregunta 2 ▶▶ ¿Cómo se podría reducir la excesiva medicalización de la sociedad?**
- **Pregunta 3 ▶▶ ¿Qué se puede hacer para que Osakidetza vuelva a ser pionera?**

### Tema 2. Bienestar social y salud mental

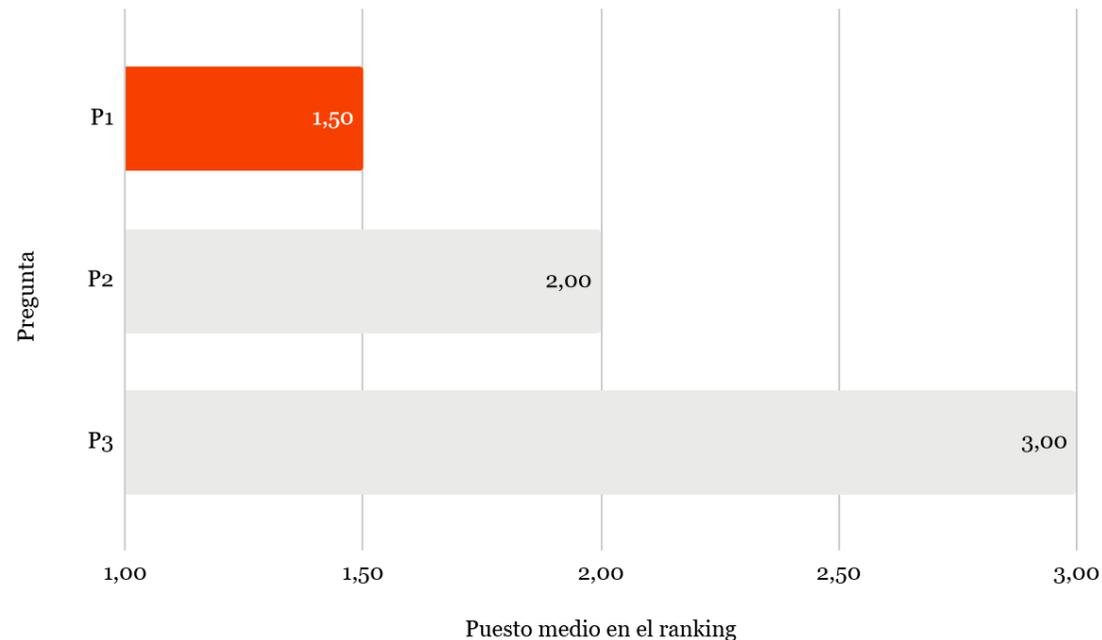
- **Pregunta 1 ▶▶ ¿Además de crear espacios seguros o referentes específicos, cómo avanzar en una cultura de comunicación donde las personas se sientan con libertad (sin ser desvalorizados, estigmatizados, juzgados o discriminados) para compartir problemas emocionales, vulnerabilidad, malestar?**
- **Pregunta 2 ▶▶ ¿Quién debería hacerse cargo de la salud mental?**
- **Pregunta 3 ▶▶ ¿Cuáles son los factores que condicionan la Salud Mental de los/las jóvenes?**

## Priorización de las preguntas y justificación.

Si recuerdas, en el cuestionario que completaste en julio te pedíamos que ordenaras las seis preguntas seleccionadas en la ronda anterior en función de su relevancia, colocando en primer lugar la pregunta que consideraras más significativa para avanzar en el proceso Gi2030, y en tercer lugar la menos significativa. Tres preguntas trataban la gestión de los sistemas de salud, y otras tres el bienestar social y la salud mental. A continuación, mostramos los resultados que se desprenden de este ejercicio de priorización y la justificación aportada.

## Tema 1: Gestión de los sistemas de salud

**Gráfico 1.** Ranking de las preguntas en función de sus medias, siendo 1 = más valorada; 3 = menos valorada.



La pregunta con una posición media más alta fue la **Pregunta 1 ▶ ¿Cómo podemos lograr una concepción en nuestro sistema sanitario que vaya más allá de la salud física corporal?** Es significativo que 7 de 9 participantes habéis colocado la pregunta en primera posición. El acuerdo en torno a su importancia es, por tanto, muy alto. La mayoría de las justificaciones giraron en torno a que la pregunta aspira a

desarrollar un concepto ampliado de salud, que incluya aspectos psicosociales y trascienda enfoque biomédico tradicional ("Lo principal es desmontar que la salud es más un bien estado físico, entendido como ausencia de enfermedad. Se trata de impulsar una visión completa y compleja de la persona, que incluye otras dimensiones como sus relaciones sociales, políticas, económicas, etc."). Esto pasa, además, por redefinir el sistema sanitario hacia una red más extensa y heterogénea que valore la cultura del cuidado antes que la atención médica, tal y como expresa una participante: "La prioridad es cambiar la concepción del sistema sanitario hacia una red más extensa y heterogénea que valore la cultura del cuidado antes que la atención médica". Además, se justifica la elección de la pregunta porque incluye la cuestión de la salud mental ("Se necesita invertir en psicólogos, trabajadores sociales, educadores sociales, y aquellos profesionales que trabajen otros aspectos que refuercen las capacidades de las personas").

La **Pregunta 2** ▶▶ **¿Cómo se podría reducir la excesiva medicalización de la sociedad?** y la **Pregunta 3** ▶▶ **¿Qué se puede hacer para que Osakidetza vuelva a ser pionera?** han obtenido un punto de diferencia desde el punto de vista de la posición media otorgada por las participantes. Si atendemos a las frecuencias, observamos que la Pregunta 2 no ha sido colocada en primer lugar por ninguna participante, dos tercios de las participantes (N= 6) le han dado una importancia intermedia, al colocarla en segundo lugar, y un tercio (N= 3) la ha colocado en tercer lugar. En el caso de la Pregunta 3, dos participantes han considerado que era la más prioritaria, otras dos le han dado una importancia intermedia y cinco encuestadas la han colocado en último lugar. Las justificaciones aportadas enriquecen mucho el análisis. Dos participantes argumentan que la Pregunta 2, relacionada con cómo reducir la excesiva medicalización de la sociedad, está condicionada a la primera: "la primera pregunta alude a cómo desarrollar un concepto que amplíe lo biomédico (...) La medicación es el tratamiento por excelencia del modelo biomédico, por lo que la segunda pregunta se subordina a esta"; "creo que la segunda pregunta está supeditada a la

primera. Y que estas dos preguntas atañen a la población en general, tanto el sector profesional como el sector usuario". De forma interesante, dos participantes relacionan esta pregunta con la Pregunta 3, que aborda las estrategias a adoptar para que Osakidetza recupere la referencialidad. Una respuesta que coloca la Pregunta 3 en segundo lugar, seguido de la Pregunta 1, desarrolla de forma detallada su elección: favorable a impulsar una visión holista de la salud que trascienda la aproximación dominante "como ausencia de enfermedad" y se acerque a visión "completa y compleja de la persona" que abarque "otras dimensiones como sus relaciones sociales, políticas, económicas, etc.", entiende que Osakidetza tiene un rol central en este cambio de paradigma. Reducir la medicalización de la sociedad, cuestión abordada en la Pregunta 2, sería un efecto de lo anterior:

"En esta línea Osakidetza puede tener un oportunidad si deja de ser un sistema centrado sobre sí mismo, e impulsa la dimensión sociosanitaria, y es capaz de no despreciar el valor de otros sistemas (como los servicios sociales). Si continúa centrada sobre su propia concepción limitada de la salud como un problema exclusivamente médico, Osakidetza tiene pocas probabilidades de tener un nivel de excelencia. La excelencia depende del nivel de red de conocimiento no de la especialización del conocimiento. La medicalización de la sociedad es resultado directo de una concepción médica limitada, centrada sobre sí misma (...). En la medida [que] en la medicina se desarrolle dentro de una red de cuidados heterogéneos que tienen el mismo nivel de atención, es posible que la medicalización creciente de la población deje de ser el problema que es actualmente. Por lo tanto, la prioridad es cambiar la concepción del sistema sanitario (hacia una red más extensa y heterogénea que valore la cultura del cuidado antes que la atención médica). Con este cambio de cultura y recursos destinados al cuidado, puede ser que Osakidetza recupere su prestigio como una entidad que entiende el cuidado como un problema social y no médico."

Este testimonio no sólo relaciona la excelencia del sistema de salud con la capacidad de ampliar la concepción biomédica de la salud, apostando por una visión de la excelencia esquivada con la hiper-especialización del conocimiento y que apuesta por las redes de conocimiento. Esta transición también revertiría la tendencia a la medicalización. Otra participante esgrime argumentos muy similares, al relacionar la excelencia de Osakidetza con la reducción de la medicalización, y estas dos, con la necesidad de trascender la visión dominante y restringida de la salud:

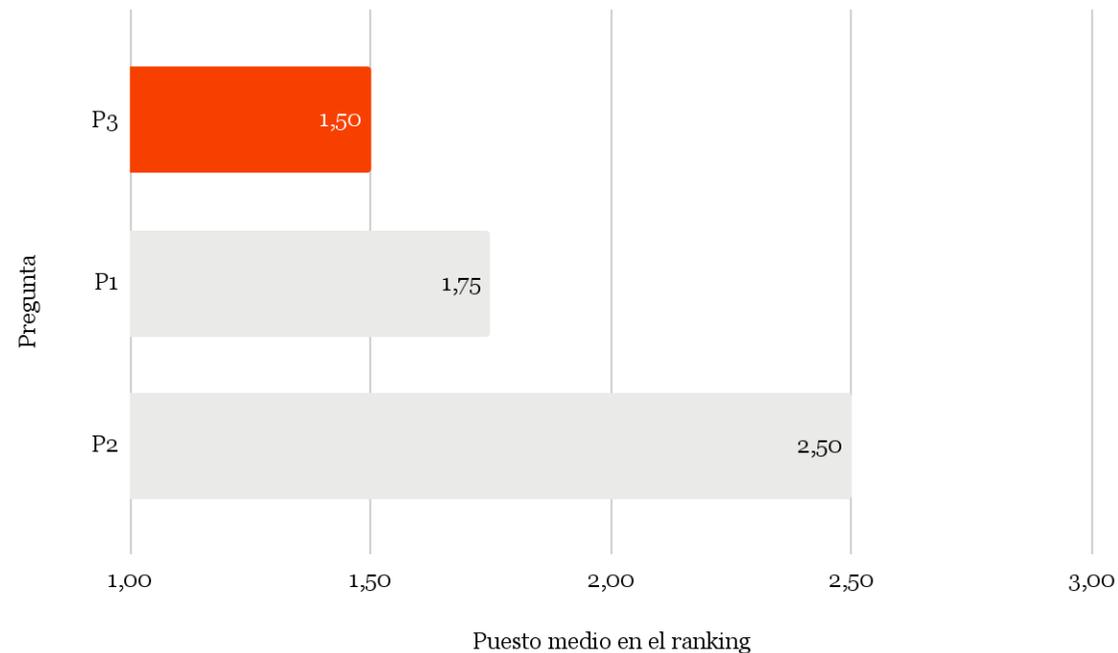
Considero que la salud de una persona abarca aspectos más allá de lo físico y que los problemas físicos muchas veces son somatizaciones y consecuencias de cómo afrontamos nuestra realidad, por lo que hay que educar, escuchar y fomentar las habilidades personales y sociales de cada persona. Si se prestase más atención a la realidad de la persona que presenta un problema "físico", disminuiría la excesiva medicalización y Osakidetza sería un referente de cómo atender bien a la persona en su globalidad. Se necesita invertir en psicólogos, trabajadores sociales, educadores sociales, y aquellos profesionales que trabajen otros aspectos que refuercen las capacidades de las personas.

Algunas encuestadas ponen de manifiesto su preocupación hacia la situación de Osakidetza. Una encuestada que coloca la Pregunta 3 en primer lugar, relaciona el cambio de "creencias, hábitos personales y sociales sobre medicalización" con "cambiar la perspectiva de que el cuerpo y la salud son 'nichos de mercado' u 'oportunidades de negocio'", algo que "sólo puede hacerse con posibilidades de éxito si se hace desde las políticas públicas en el ámbito sanitario y en el educativo, así como con un uso pedagógico y riguroso de los medios de comunicación "contra viento, marea...y mercado". En esta línea, un encuestado que también coloca la pregunta sobre Osakidetza en primer lugar muestra su preocupación hacia la evolución de este organismo: "tal y como reconocen muchas encuestas, en la sociedad existe mucha preocupación con la evolución de Osakidetza (está recibiendo valoraciones cada vez peores). Teniendo en cuenta que es la base de nuestro

sistema público de salud, es prioritario reforzar Osakidetza. La prevención es una base histórica según la OMS y eso se está perdiendo. Por tanto, es urgente revertir esta situación.”

## Tema 2. Bienestar social y salud mental

**Gráfico 2.** Ranking de las preguntas en función de sus medias, siendo 1 = más valorada; 3 = menos valorada.



En este tema, la pregunta que quedó en primer lugar fue la **Pregunta 3** ►► **¿Cuáles son los factores que condicionan la Salud Mental de los/las jóvenes?** Las justificaciones de la pregunta se centraron en su enfoque general y su capacidad para abarcar las otras dos ("La primera

pregunta es de carácter más general, caben más posibilidades de respuestas"; "Lo he puesto primero, porque aborda el tema de una manera generalizada y además plantea la necesidad de la responsabilidad de alguien"). Además, se reconoció la importancia prioritaria de esta pregunta debido a la relevancia de la salud mental en la sociedad y se resaltó la necesidad de buscar canales para erradicar la estigmatización relacionadas con ella ("La pregunta 1 me parece la prioritaria por la importancia que considero tiene en nuestra sociedad la salud mental"). También se destacó que esta pregunta se enfoca más en el diagnóstico que en buscar soluciones, sugiriendo un abordaje estructural relacionado con factores sociales y la calidad de vida en familias y relaciones sociales.

Le sigue la **Pregunta 1 ▶ ¿Además de crear espacios seguros o referentes específicos, cómo avanzar en una cultura de comunicación donde las personas se sientan con libertad (sin ser desvalorizados, estigmatizados, juzgados o discriminados) para compartir problemas emocionales, vulnerabilidad, malestar?**, que ha quedado en segundo lugar. Un participante que optó por colocar la pregunta en el primer puesto del ranking justificaba su elección en que coloca la responsabilidad en materia de salud mental en un nivel colectivo: "va más allá pronunciarse en quien o como se ha de delegar el cuidado de la salud mental. Dando por hecho la necesidad de recursos o agentes especializados, trata la salud mental como una responsabilidad colectiva poniendo el énfasis en el respeto a la dignidad de las personas y en la libertad de comunicación", una idea en la que concuerda otra participante, "lo veo más estructural". En una línea similar, otra respuesta señala la relación de esta pregunta con un enfoque integral de la salud mental, reflejado en la Pregunta 3: "los factores de la salud mental no son médicos, son sociales (...) entonces es posible pensar en los espacios seguros y referentes". Sin embargo, una participante duda si la solución a los problemas asociados a la salud mental pueden solucionarse a través de una cultura de la comunicación, y pone el acento en la necesidad de un buen diagnóstico previo (Pregunta 3), que ella misma avanza:

“Las generaciones actuales están marcadas por un individualismo feroz, una obligación de “felicidad y realización personal” omnipresente, unos modelos parentales más horizontales, una prioridad a la imagen, etc. que generan patologías de la idealización y del yo, con crisis de ansiedad (angustia) y acting-out, y problemas conductuales de diferente naturaleza...”, y añade que “si no hay un buen diagnóstico de las causas y una comprensión de la naturaleza y posibilidades terapéuticas y educativas, no es claro si es la cultura de la comunicación, quien se haga cargo o siquiera la creación de espacios lo que deberemos hacer para aliviar todo este sufrimiento.”

La **Pregunta 2** ▶▶ **¿Quién debería hacerse cargo de la salud mental?** ha quedado en tercer lugar. Una participante subrayaba la necesidad de pensar en esta pregunta pensando en “que falta mucha atención a las familias para saber cómo enfrentarse a los problemas de educación en general y cuando se detecta un problema de salud mental, cómo gestionarlo”. Otra señalaba su importancia debido a su carácter “general” y la búsqueda de “responsabilidades”. Precisamente esto preocupa a un encuestado, que señala que esta pregunta puede “inducir a parcializar la salud mental según las competencias”, y tomaba la referencia de la transversalidad de género para diseñar la política en salud mental: “es más interesante integrar la salud mental desde todos los niveles al igual que se está haciendo con la igualdad de género”. Otra respuesta entiende que un enfoque integral de la salud mental y la creación de una entidad ad hoc para tratarla son compatibles: “el ranking propuesto prioriza el quién. Desde luego, no puede ser el ámbito de la medicina (porque tiende a resolver el problema de la salud mental incrementando la medicalización de las personas). La salud mental debe hacerse cargo una entidad nueva, única, donde el peso de la medicina esté balanceado con las perspectivas sociales y comunitarias de entender la salud mental”.

## Conclusiones

En base a las valoraciones y justificaciones proporcionadas por vosotras, se pueden extraer las siguientes conclusiones para cada conjunto de preguntas:

### Tema 1: Gestión de los Sistemas de Salud

- **La Pregunta 1** ▶▶ "¿Cómo podemos lograr una concepción en nuestro sistema sanitario que vaya más allá de la salud física corporal?", fue claramente identificada como la más importante y se colocó en primer lugar por la mayoría de las personas participantes. Esto se debe a su enfoque en la redefinición del sistema de salud hacia una visión más amplia de la salud que incluye aspectos psicosociales y trasciende el enfoque biomédico tradicional.
- **Las Preguntas 2 y 3** ▶▶ "¿Cómo se podrían reducir las excesivas medicalizaciones de la sociedad?" y "¿Qué se puede hacer para que Osakidetza vuelva a ser pionera?", obtuvieron posiciones similares, pero las personas participantes expresaron que la Pregunta 2 estaba subordinada a la Pregunta 1. Se enfatizó la importancia de trascender la visión biomédica estrecha de la salud para abordar la medicalización y mejorar la excelencia de Osakidetza.

## Tema 2: Bienestar Social y Salud Mental

- **La Pregunta 3** ▶▶ "¿Cuáles son los factores que condicionan la Salud Mental de las personas jóvenes?", se consideró la más relevante y se colocó en primer lugar por la mayoría de las personas participantes. Esta pregunta se valoró debido a su enfoque general y su capacidad para abordar diversos factores relacionados con la salud mental de las personas jóvenes.
- **La Pregunta 1** ▶▶ "¿Además de crear espacios seguros o referentes específicos, cómo avanzar en una cultura de comunicación donde las personas se sientan con libertad para compartir problemas emocionales, vulnerabilidad, malestar?", se ubicó en segundo lugar y se relacionó con la necesidad de promover una cultura de comunicación abierta y la reducción del estigma en torno a la salud mental.
- **La Pregunta 2** ▶▶ "¿Quién debería hacerse cargo de la salud mental?", ocupó el tercer lugar y se debatió sobre las responsabilidades y la necesidad de un enfoque integral de la salud mental.

En resumen, en ambos temas se destaca la importancia de trascender enfoques biomédicos estrechos, promover una visión más amplia de la salud y abordar aspectos sociales y culturales relacionados con la salud mental. Además, se enfatiza la necesidad de una cultura de comunicación abierta y la reducción del estigma en torno a la salud mental.