

Priorización de las preguntas finalistas. **Transición ecológica**

INDICE

1. Introducción
2. Antecedentes y preguntas finalistas
3. Priorización de las preguntas y justificación
4. Conclusiones

Introducción

¡Bienvenida! Te presentamos el informe de resultados de la segunda ronda de preguntas sobre transición ecológica. En total habéis sido 8 las personas que habéis nutrido con vuestras aportaciones los resultados que presentamos en este informe. Gracias por el tiempo dedicado al ejercicio, vuestra dedicación ha sido fundamental para llegar hasta aquí.

Este documento tiene un propósito doble:

- **Hacer una devolución de los resultados de la segunda ronda de encuestas.** Es una forma de reconocer el interés y, sobre todo, el tiempo que habéis dedicado a evaluar, refinar y seleccionar las preguntas que pensáis que tienen que ser trabajadas en las siguientes fases del proceso Gi2030.
- **Generar contenido detallado del proceso Gi2030.** La selección de las preguntas que pasarán a las siguientes fases es un momento central en el proceso, y, por ello, la información cuantitativa y cualitativa relativa a este ejercicio de selección es muy relevante.

En lo que sigue, os mostramos una síntesis general de los resultados. En los apartados posteriores profundizaremos, una a una, en la votación final de las preguntas trabajadas a lo largo del proceso, junto con su justificación detallada.

Antecedentes y preguntas finalistas.

Como resultado de las rondas anteriores, se seleccionaron seis preguntas para ser trabajadas en el segundo cuestionario, tres en materia de actuaciones ante la emergencia climática, y tres sobre consumo y producción energética. A continuación, presentamos las preguntas trabajadas y marcamos en naranja las dos preguntas que han sido seleccionadas para pasar a la cuarta fase el proceso Gi2030, dirigida a generar propuestas.

Tema 1. Actuaciones ante la emergencia climática

- **Pregunta 1 ▶▶ ¿Por qué no se aplican las soluciones científicas en los ámbitos de la gestión, a pesar de contar con información científica disponible? Específicamente, ¿qué acciones podría tomar la Diputación Foral de Gipuzkoa para promover cambios prácticos en la sociedad que ya han sido aceptados en el ámbito teórico?**
- **Pregunta 2 ▶▶ ¿Cómo podemos promover una alimentación sostenible, local y basada en sistemas agroecológicos para la ciudadanía de Gipuzkoa, en consonancia con las competencias de la Diputación y para fortalecer la mejora democrática?**
- **Pregunta 3 ▶▶ ¿Cómo podemos consensuar la gravedad de las consecuencias de la emergencia climática y qué entiende la Diputación Foral de Gipuzkoa por emergencia climática, considerando también el contexto de colapso ecológico?**

Tema 2. Consumo y producción energética

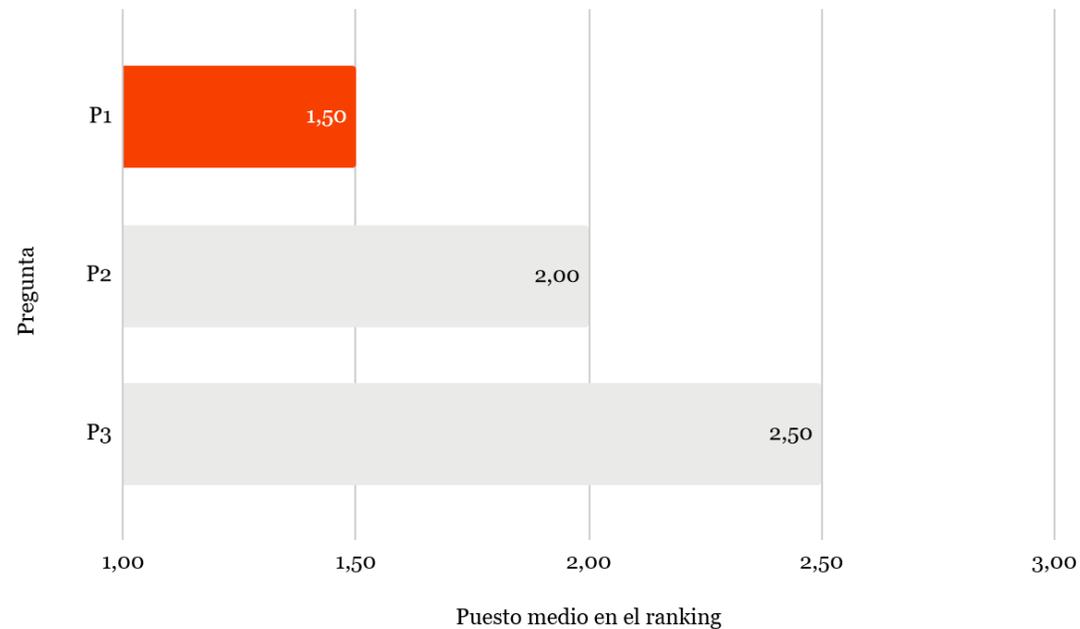
- **Pregunta 1** ▶▶ ¿Cuáles son las medidas concretas que se pueden implementar para promover un consumo responsable en la sociedad de Gipuzkoa y abordar los desafíos asociados? ¿Qué acciones puede llevar a cabo la administración para impulsar un cambio hacia un consumo más responsable y sostenible?
- **Pregunta 2** ▶▶ ¿Cuál es el modelo de producción y gestión más adecuado, ya sea público, privado o comunitario, centralizado o descentralizado, para reducir el consumo de energía y promover una transición efectiva hacia fuentes de energía renovables?
- **Pregunta 3** ▶▶ ¿Cuál es la relación entre los impactos ambientales y los recursos naturales utilizados en la fabricación de coches eléctricos y las decisiones regulatorias basadas en datos y criterios científicos?

Priorización de las preguntas y justificación.

Si recuerdas, en el cuestionario que completaste en julio te pedíamos que ordenaras las seis preguntas seleccionadas en la ronda anterior en función de su relevancia, colocando en primer lugar la pregunta que consideraras más significativa para avanzar en el proceso Gi2030, y en tercer lugar la menos significativa. Tres preguntas trataban las actuaciones ante la emergencia climática, y otras tres el consumo y la producción energética. A continuación, mostramos los resultados que se desprenden de este ejercicio de priorización y la justificación aportada.

Tema 1: Actuaciones ante la emergencia climática.

Gráfico 1. Ranking de las preguntas en función de sus medias, siendo 1 = más valorada; 3 = menos valorada.



En base a vuestras respuestas, la pregunta mejor posicionada ha sido la **Pregunta 1 ▶ “¿Por qué no se aplican las soluciones científicas en los ámbitos de la gestión, a pesar de contar con información científica disponible? Específicamente, ¿qué acciones podría tomar la Diputación Foral de Gipuzkoa para promover cambios prácticos en la sociedad que ya han sido**

aceptados en el ámbito teórico?”. La mayoría de las justificaciones giraron en torno a que la pregunta era lo suficientemente general como para abarcar las otras dos. En este sentido, algunos comentarios destacaron que "la primera es aplicable a otras preguntas" y que "he colocado la primera en ese puesto porque es una pregunta abierta y abarca todos los problemas", o incluso, la base sobre la que se sostienen todas las demás ("La pregunta 1 debería ser en mi opinión el punto de partida: "la situación (se sabe) que es grave, vamos a implicarnos" (cómo? se responde a la pregunta 1)". Además, se enfatizó que la pregunta era relevante, ya que "es algo que considero muy importante y que no se ha hecho en las instituciones". Asimismo, se señaló que la pregunta hacía referencia y se aplicaba directamente a las medidas que debería tomar la Diputación. Al respecto, se mencionó: "Sobre todo, porque directamente la respuesta (es) a esa pregunta supone determinar las medidas adecuadas que debería tomar la DFG (y no las que aplica actualmente, sin pasar de la aceptación teórica superficial a la aplicación práctica, real)". Además, varias participantes consideraron que la pregunta seleccionada estaba mejor formulada que las restantes. Uno de los comentarios expresó: "Lo que he puesto en la primera posición es porque creo que es el más preciso y el mejor formulado de los interrogantes”.

Sin embargo, también han existido participantes que han valorado esta pregunta negativamente, dudando de la superioridad de las soluciones expertas por encima de otras propuestas ("El motivo es que en último término la respuesta puede venir unidireccionalmente de los/as expertos/as"); ("He dejado para el tercer puesto la cuestión de las soluciones porque no tengo demasiado claro qué tipo de soluciones son las "soluciones científicas" (supongo que existen desacuerdos entre científicos/as

sobre acciones/políticas concretas y que distintas disciplinas proponen soluciones difícilmente compatibles entre sí). Esto, claro, no significa que las ciencias no deben jugar un papel informativo esencial en los procesos de toma de decisiones, pero que una solución sea "científica" no significa que sea la mejor solución (dado que toda decisión está cargada de valores también”).

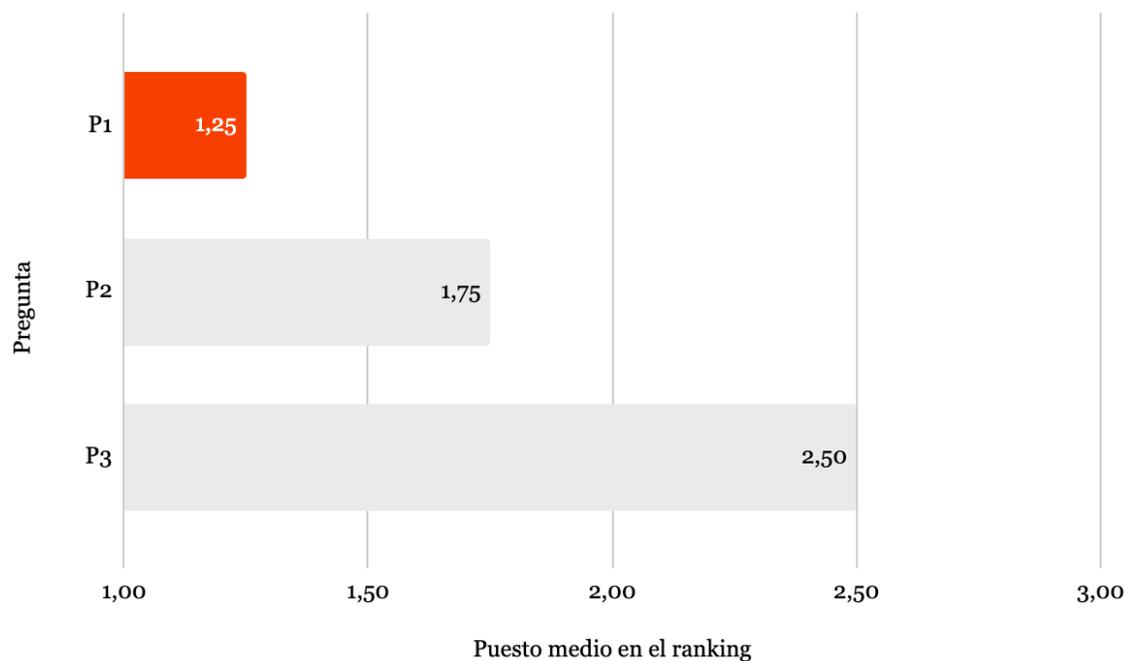
La pregunta segundamente más votada fue la **Pregunta 2 ▶▶ “¿Cómo podemos promover una alimentación sostenible, local y basada en sistemas agroecológicos para la ciudadanía de Gipuzkoa, en consonancia con las competencias de la Diputación y para fortalecer la mejora democrática?”**. Así, del análisis de las justificaciones se destila un reconocimiento de que la pregunta 2 puede requerir una respuesta técnica y práctica por parte de la Diputación, pero también se destaca la necesidad de concienciar y involucrar a la ciudadanía en el proceso (“La pregunta 2 podría tener una respuesta técnica y práctica por parte de la Diputación. Requiere la concienciación y participación ciudadana pero para ello primero hay que involucrar y concienciar, que puede ser el objetivo de la pregunta 1” ; “La segunda pregunta me resulta también de mucho interés, pero, teniendo que escoger, me decanto por la más práctica”). Aún así, la pregunta se considera como relevante puesto que la implementación de soluciones concretas y tangibles en relación a la alimentación es vista como una prioridad, posiblemente debido a su capacidad para generar un impacto visible y directo en la comunidad. Además, estas medidas pueden ser aplicadas tanto a nivel individual como social. (“Coloco en segundo lugar el problema de la alimentación porque es un asunto concreto en el que pueden realizarse acciones tanto a nivel individual como social, por lo que puede resultar relativamente sencillo promover políticas eficientes desde la Diputación”). Por último, se señala la pertinencia de esta pregunta porque subraya la importancia del

sector primario, que incluye la agricultura, la ganadería y el desarrollo forestal, como un área que ha sido olvidada por la Diputación (“La segunda engloba el sector primario, en mi opinión, olvidado por Diputación. Tanto agricultura, ganadería como desarrollo forestal deberían tener un foco central en los objetivos de nuestro territorio por varios motivos: el primero y muy básico, comer de km0, base de un desarrollo sostenible, requiere un sector primario fuerte; en segundo lugar, del tipo del uso del suelo depende el futuro de nuestras reservas de agua, la biodiversidad y el clima, además de otros problemas que surgen de zonas de "bosque" mal gestionadas (desprendimientos, pérdida de materia orgánica”).

Por último, la pregunta menos valorada fue la **Pregunta 3 ▶▶ “¿Cómo podemos consensuar la gravedad de las consecuencias de la emergencia climática y qué entiende la Diputación Foral de Gipuzkoa por emergencia climática, considerando también el contexto de colapso ecológico?”**. Las justificaciones en torno a la poca valoración de la pregunta hicieron referencia a que era más abstracta que las anteriores (“La tercera pregunta me resulta también de mucho interés, pero, teniendo que escoger, me decanto por la más práctica”).

Tema 2. Consumo y producción energética

Gráfico 2. Valoración de las preguntas en función de sus medias, siendo 3 = la más votada; 1= la menos votada.



La pregunta con mayor valoraciones fue la **Pregunta 1** ▶▶ “¿Cuáles son las medidas concretas que se pueden implementar para promover un consumo responsable en la sociedad de Gipuzkoa y abordar los desafíos asociados? ¿Qué acciones puede llevar a cabo la administración para impulsar un cambio hacia un consumo más responsable y sostenible?”. Las argumentaciones giraron en torno a

la **importancia** del consumo responsable, que **influye** directamente en los otros dos ámbitos (“El consumo responsable influye directamente en los otros dos. Los otros dos son más precisos (energía, coches)”, ya que se considera que el **comportamiento de los consumidores puede condicionar la producción** y es fundamental para la transición (“Supongo que los consumidores, al menos cuando su número es suficientemente grande, pueden condicionar con sus comportamientos la producción”; “La segunda pregunta se refiere a la producción y gestión de la energía para proponer o al menos reflexionar sobre un cambio. Pero creo que ese cambio es muy difícil porque es un cambio estructural. Por tanto, claro que hay que pensar en ello, pero mientras tanto, deberíamos ir hacia un consumo responsable, porque siempre nos vendrá bien, tanto con la energía eléctrica como con las energías renovables”). Para terminar, y muy relacionado con esto anterior, una participante también comentó que “la pregunta puesta en primer lugar creo que es **realista**”.

En segundo lugar se sitúa la pregunta relacionada con la cuestión de la producción (**Pregunta 2 ▶ ¿Cuál es el modelo de producción y gestión más adecuado, ya sea público, privado o comunitario, centralizado o descentralizado, para reducir el consumo de energía y promover una transición efectiva hacia fuentes de energía renovables?**). Se justifica esta elección por su relación con la Diputación, en cuanto puede ofrecer incentivos a empresas, organismos e individuos para reducir el consumo de energía y favorecer el uso de fuentes de energía renovable. Se destaca la importancia de un modelo de gestión energética que priorice el acceso justo a la energía necesaria para toda la sociedad y evalúe cuidadosamente los impactos asociados a las infraestructuras requeridas. Además, una participante expresa (“La energía es un segundo gran ámbito en lo referente a transición ecológica, por lo que lo incluyo para complementar mi selección en la pregunta anterior”).

Para terminar, la **Pregunta 3 ▶▶ ¿Cuál es la relación entre los impactos ambientales y los recursos naturales utilizados en la fabricación de coches eléctricos y las decisiones regulatorias basadas en datos y criterios científicos?**, se dejó en último lugar, en parte, porque la mayoría de participantes reconocieron que es un tema muy concreto, y que en muchas ocasiones no conocían bien (“Le he colocado en último lugar porque la pregunta de los coches eléctricos es un tema específico”). Un participante comentó: “En este caso he puesto las preguntas en este orden porque me parece claro que así van tanto de lo más concreto a lo más difuso como de lo más cercano a lo más alejado en las competencias que tiene la DFG”. Por último, se plantea que aunque el tema de los coches eléctricos sea importante, también es necesario considerar los impactos asociados con su fabricación y disposición de residuos.

Conclusiones

En base a las valoraciones y justificaciones proporcionadas por vosotras, se pueden extraer las siguientes conclusiones para cada conjunto de preguntas:

Tema 1: Actuaciones contra la emergencia climática

- **Pregunta 1** ▶▶ "¿Por qué no se aplican las soluciones científicas en los ámbitos de la gestión, a pesar de contar con información científica disponible? Específicamente, ¿qué acciones podría tomar la Diputación Foral de Gipuzkoa para promover cambios prácticos en la sociedad que ya han sido aceptados en el ámbito teórico?"
 - Esta pregunta se considera la mejor posicionada debido a su carácter general y su capacidad para abordar diversos problemas.
 - Se percibe como relevante y necesaria para promover cambios prácticos basados en la ciencia en la gestión pública.
 - Algunas participantes consideráis que esta pregunta es el punto de partida para abordar otros problemas.
- **Pregunta 2** ▶▶ "¿Cómo podemos promover una alimentación sostenible, local y basada en sistemas agroecológicos para la ciudadanía de Gipuzkoa, en consonancia con las competencias de la Diputación y para fortalecer la mejora democrática?"

- Esta pregunta se valora positivamente por su enfoque práctico y la capacidad de implementar soluciones concretas en el ámbito de la alimentación.
- Se destaca su relevancia para promover políticas eficientes en el sector primario y la concienciación ciudadana.

- **Pregunta 3** ▶▶ "¿Cómo podemos consensuar la gravedad de las consecuencias de la emergencia climática y qué entiende la Diputación Foral de Gipuzkoa por emergencia climática, considerando también el contexto de colapso ecológico?"
 - Esta pregunta se valora menos debido a su abstracción y falta de claridad en comparación con las otras dos.
 - Algunas participantes expresan dudas sobre su utilidad y su enfoque en comparación con las preguntas más prácticas.

Tema 2: Consumo y Producción Energética

- **Pregunta 1** ▶▶ "¿Cuáles son las medidas concretas que se pueden implementar para promover un consumo responsable en la sociedad de Gipuzkoa y abordar los desafíos asociados? ¿Qué acciones puede llevar a cabo la administración para impulsar un cambio hacia un consumo más responsable y sostenible?"
 - Esta pregunta se considera la mejor posicionada debido a su carácter general y su aplicabilidad a varios problemas relacionados con el consumo responsable.

- Se valora su relevancia y la capacidad de generar cambios prácticos en la sociedad.

- **Pregunta 2 ▶▶** "¿Cuál es el modelo de producción y gestión más adecuado, ya sea público, privado o comunitario, centralizado o descentralizado, para reducir el consumo de energía y promover una transición efectiva hacia fuentes de energía renovables?"
 - Esta pregunta se valora positivamente debido a su relación con las competencias de la Diputación y su capacidad para abordar la transición hacia energías renovables.
 - Se destaca la importancia de un modelo de gestión energética justo y sostenible.

- **Pregunta 3 ▶▶** "¿Cuál es la relación entre los impactos ambientales y los recursos naturales utilizados en la fabricación de coches eléctricos y las decisiones regulatorias basadas en datos y criterios científicos?"
 - Esta pregunta se valora menos debido a su especificidad y la falta de conocimiento generalizado sobre el tema.
 - Se reconoce la importancia del tema de los coches eléctricos pero se considera menos prioritario que las otras dos preguntas.

En resumen, las conclusiones indican que las preguntas mejor posicionadas en ambos temas son aquellas que son más **generales, aplicables** a varios problemas y con un enfoque **práctico**. Las preguntas más abstractas o específicas se valoran menos en comparación con aquellas que tienen un **alcance más amplio y relevante para la acción y las competencias de la Diputación**.