

Priorización de las preguntas finalistas. **Transición tecnológica**

INDICE

1. Introducción
2. Antecedentes y preguntas finalistas
3. Priorización de las preguntas y justificación

Introducción

¡Bienvenida! Te presentamos el informe de resultados de la segunda ronda de preguntas sobre transición tecnológica. En total habéis sido **7** las personas que habéis nutrido con vuestras aportaciones los resultados que presentamos en este informe. Gracias por el tiempo dedicado al ejercicio, vuestra dedicación ha sido fundamental para llegar hasta aquí.

Este documento tiene un propósito doble:

- **Hacer una devolución de los resultados de la segunda ronda de encuestas.** Es una forma de reconocer el interés y, sobre todo, el tiempo que habéis dedicado a evaluar, refinar y seleccionar las preguntas que pensáis que tienen que ser trabajadas en las siguientes fases del proceso Gi2030.
- **Generar contenido detallado del proceso Gi2030.** La selección de las preguntas que pasarán a las siguientes fases es un momento central en el proceso, y, por ello, la información cuantitativa y cualitativa relativa a este ejercicio de selección es muy relevante.

En lo que sigue, os mostramos una síntesis general de los resultados. En los apartados posteriores profundizaremos, una a una, en la valoración final de las preguntas trabajadas a lo largo del proceso, junto con su justificación detallada.

Antecedentes y preguntas finalistas.

Como resultado de las rondas anteriores, se seleccionaron seis preguntas para ser trabajadas en el segundo cuestionario, tres en materia de gestión pública de la tecnología, y tres sobre el impacto de la tecnología en las desigualdades. A continuación, presentamos las preguntas trabajadas y marcamos en naranja las dos preguntas que han sido seleccionadas para pasar a la cuarta fase el proceso Gi2030, dirigida a generar propuestas.

Tema 1. Gestión pública de la tecnología

- **Pregunta 1** ►► **¿Cómo debe el poder legislativo y la administración pública de la Diputación Foral de Gipuzkoa adaptarse a los rápidos cambios producidos por la tecnología?**
- **Pregunta 2** ►► ¿Qué podemos hacer a escala de la Diputación para alinear programas e iniciativas de investigación e innovación con necesidades sociales?
- **Pregunta 3** ►► ¿Qué administración y con qué instrumentos controlará a quienes desarrollan y aplican estas nuevas tecnologías?

Tema 2. Impacto de la tecnología en las desigualdades

- **Pregunta 1** ►► ¿Qué tipo de tecnologías ayudarían para una sociedad igualitaria?
- **Pregunta 2** ►► **¿De qué manera se puede fomentar que la tecnología esté al servicio de tod@s?**

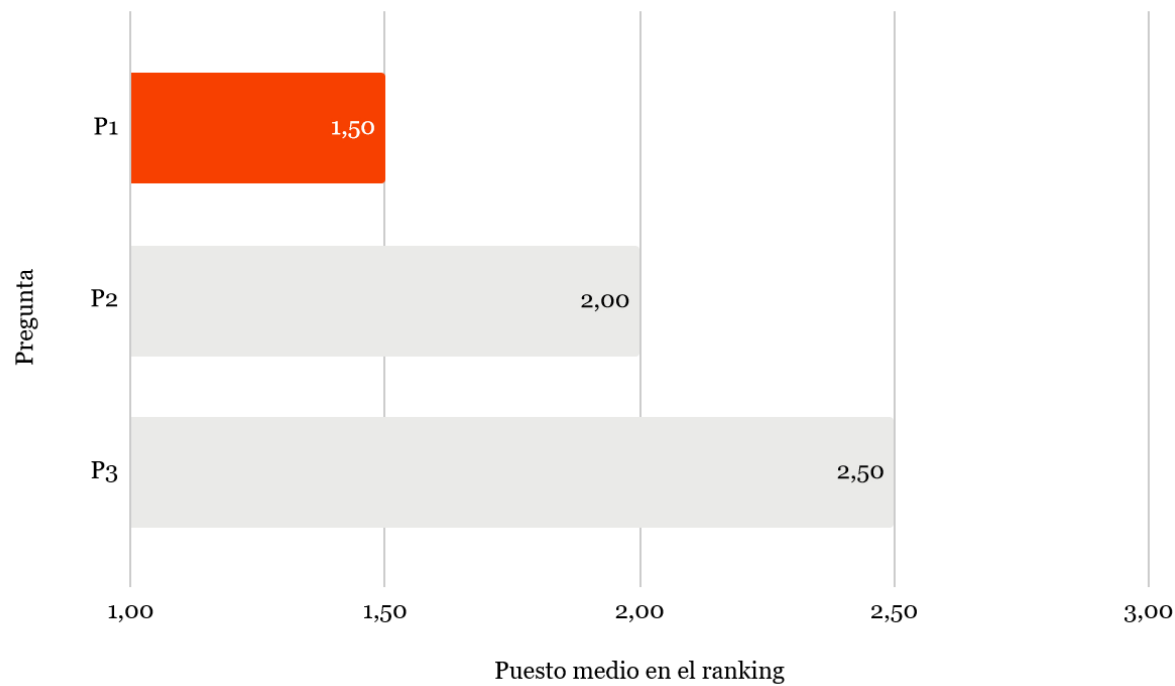
- **Pregunta 3** ▶▶ ¿De qué manera el Plan Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación, y los proyectos desarrollados en el marco de este plan, incorporan temas relacionados con dar respuestas a acompañar a los retos sociales?

Priorización de las preguntas y justificación.

Si recuerdas, en el cuestionario que completaste en julio te pedíamos que ordenaras las seis preguntas seleccionadas en la ronda anterior en función de su relevancia, colocando en primer lugar la pregunta que consideraras más significativa para avanzar en el proceso Gi2030, y en tercer lugar la menos significativa. Tres preguntas trataban la gestión pública de la tecnología, y otras tres el impacto de la tecnología en las desigualdades. A continuación, mostramos los resultados que se desprenden de este ejercicio de priorización, y la justificación aportada.

Tema 1: Gestión pública de la tecnología

Gráfico 1. Ranking de las preguntas en función de sus medias, siendo 1 = más valorada; 3 = menos valorada.



La pregunta mejor posicionada fue la **Pregunta 1 ▶ ¿Cómo debe el poder legislativo y la administración pública de la Diputación Foral de Gipuzkoa adaptarse a los rápidos cambios producidos por la tecnología?** 4 participantes sobre 7 optaron por situarla en primer lugar.

Algunos testimonios señalan que la Diputación tiene competencias para hacer frente al tema que trata (“El orden tiene que ver con las competencias de la Diputación en los temas planteados”), y, en una línea similar, una participante que colocó la pregunta en segundo lugar argumenta que es una pregunta “más operativa”. De forma importante, algunas participantes justificaron la elección de esta pregunta por considerarla de gran importancia. En concreto, expresaron que la tecnología avanza rápidamente, por lo que la adaptación a los cambios tecnológicos es esencial, considerando relevante que la Diputación los asuma y tenga capacidad de influencia en el desarrollo de nuevas tecnologías (“La primera es básica la capacidad de adaptación de los entes gubernamentales”; “Creo que la tecnología avanza a más velocidad que lo legislativo, por lo tanto, la adaptación a los cambios es la que mantengo como primera pregunta”).

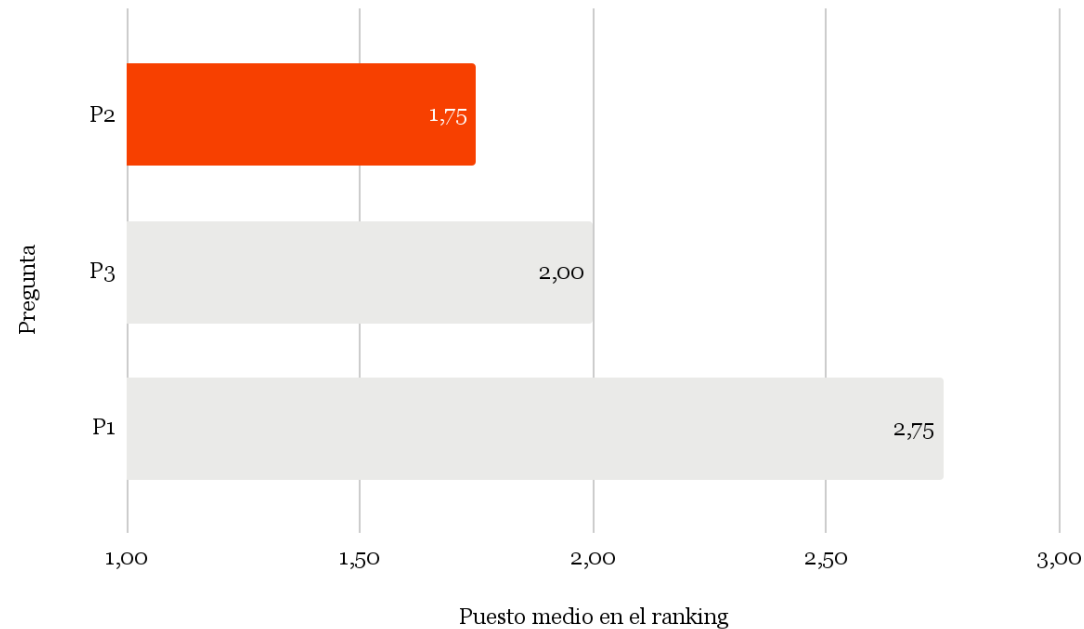
La pregunta colocada en segunda posición fue la **Pregunta 2 ▶▶ ¿Qué podemos hacer a escala de la Diputación para alinear programas e iniciativas de investigación e innovación con necesidades sociales?** Más allá de la posición media, la distribución en el orden asignado a las preguntas ofrece matices relevantes: un participante la colocó en último lugar, tres en el segundo, y tres en el primero. Entre los que optaron por colocarla en primera posición, uno argumentó que “el objeto final de la administración pública debe ser servir a las necesidades de la sociedad”, por lo que “el alineamiento con estas debe ser la prioridad absoluta”, una idea muy similar al de otra participante: “si los programas y las iniciativas no están alineados con las necesidades de la sociedad, va a ser difícil conseguir la transformación. Creo que este es el objetivo general. La tecnología puede ser una de las formas para conseguir esto”. En parte, esta pregunta concreta el contenido de la primera, una idea que movilizan algunas participantes en las justificaciones aportadas. Un participante justifica la segunda posición asignada a la pregunta porque ésta es “consecuencia de la primera”, y otro recurre a las competencias de la Diputación en los temas tratados para justificar la importancia aportada a la pregunta. Una participante que también sitúa esta pregunta como segunda opción sugiere ser

estratégicas y pensar en cómo sacar el máximo rendimiento a la financiación en materia de investigación e innovación, en sus palabras, “cómo se puede (...) arrimar el ascua a la sardina (...) ya que financiamos parte de la I+i, cómo hacer para que dé respuesta a las necesidades de Gipuzkoa”.

Finalmente, la pregunta ubicada en tercer lugar fue la **Pregunta 3 ▶▶ ¿Qué administración y con qué instrumentos controlará a quienes desarrollan y aplican estas nuevas tecnologías?** Ha sido la pregunta que menos importancia ha recibido: 6 participantes ubicaron la pregunta en esta posición, y una en segundo lugar. Entre las participantes que la colocaron en tercera posición, uno comentaba que la pregunta trata “la capacidad de influencia sobre el desarrollo de nuevas tecnologías”, una cuestión sobre la que la Diputación tiene poco que hacer: “el papel que juega la Diputación es limitado dentro del ámbito de la promoción económica y en particular del impulso de la tecnología de excelencia”.

Tema 2. Impacto de la tecnología en las desigualdades

Gráfico 2. Valoración de las preguntas en función de sus medias, siendo 3 = la más votada; 1= la menos votada.



La pregunta ubicada en primera posición y, por tanto, seleccionada en este tema, fue la **Pregunta 2 ▶ ¿De qué manera se puede fomentar que la tecnología esté al servicio de tod@s?** En resumen, las participantes destacan de esta pregunta su relevancia social a la hora de que la tecnología esté al servicio de una sociedad igualitaria. Se considera que esta segunda pregunta es una condición para

lograr las otras dos planteadas (“La tecnología va a ser un factor fundamental para la sociedad y que esté a disposición de todas es necesario. Un aspecto clave es que nos ayude a ser una sociedad igualitaria, por lo tanto la segunda es una de las condiciones de la primera”). De forma similar, otras aportaciones sostienen la elección de esta pregunta en primer lugar debido a su carácter “transversal” y su capacidad para establecer “un marco general”. Un participante que colocó la pregunta en segunda posición también exponía un argumento similar, explicándolo del siguiente modo: “Es importante que los beneficios de las tecnologías que se desarrollen sean lo más transversales posibles contribuyendo a una sociedad más justa igualitaria, por lo tanto sería para mí el segundo de los criterios de prioridad”.

La segunda posición es para la **Pregunta 3 ▶▶ ¿De qué manera el Plan Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación, y los proyectos desarrollados en el marco de este plan, incorporan temas relacionados con dar respuestas a acompañar a los retos sociales?**

Tres participantes optaron por colocarla en primer lugar, movilizando argumentos relacionados con la centralidad estratégica de este Plan y su conexión con las demás preguntas. Un encuestado explicaba que “el plan de ciencia y tecnología marca la estrategia del país en torno a los nuevos desarrollos, y, por tanto, es el instrumento fundamental de la administración en este ámbito”. Así, otra participante señalaba que “si los planes de Ciencia, Tecnología e Innovación están alineados con los retos sociales, debería haber en él [el Plan] una reflexión para responder a las dos preguntas que se mencionan a continuación”, es decir, la Pregunta 1, sobre el tipo de tecnologías que ayudarían para una sociedad igualitaria, y la Pregunta 2, sobre el fomento de una tecnología al servicio de toda/os. Desde esta perspectiva, situando el Plan en el centro de la pregunta quedarían integradas todas las cuestiones relacionadas con una tecnología

sensible a la igualdad. Sin embargo esta idea no presenta acuerdos, y una participante que coloca esta pregunta en tercera posición observa que, a diferencia de la Pregunta 2, que establece un marco general, esta pregunta nos sitúa en un “marco concreto local”.

La **Pregunta 1 ▶▶ ¿Qué tipo de tecnologías ayudarían para una sociedad igualitaria?** ha sido la que peor valoración media ha recibido. Algunas justificaciones aportadas señalan que es una pregunta subordinada a la Pregunta 2, sobre el fomento de una tecnología al servicio de toda/os: una participante señala que está condicionada a ella, y otra que, mientras que la Pregunta 2 ofrece “un marco general”, esta pregunta establece un “marco más concreto”. Otra participante opina de forma similar: la Pregunta 2 es “transversal”, mientras que esta pregunta habla de las “herramientas” y “recursos” en que se concreta el propósito de una tecnología igualitaria. Sin embargo, un participante desconoce cuáles serían estos instrumentos, una inquietud que le lleva a colocar esta pregunta en último lugar: “no tengo muy claro cuáles serían las tecnologías que mejor contribuyen a la igualdad, por lo que considero que esta cuestión sería la tercera a ser tomada en consideración”.

Conclusiones

Las conclusiones de la priorización de las preguntas en los temas de Gestión Pública de la tecnología e Impacto de la tecnología en las desigualdades, son las siguientes:

Tema 1: Gestión Pública de la Tecnología

- **La Pregunta 1** ▶▶ "¿Cómo debe el poder legislativo y la administración pública de la Diputación Foral de Gipuzkoa adaptarse a los rápidos cambios producidos por la tecnología?", recibió la mayor cantidad de votos en primer lugar (4 de 7). Se destacó su importancia debido a la necesidad de que la Diputación se adapte y tenga influencia en el desarrollo tecnológico.
- **La Pregunta 2** ▶▶ "¿Qué podemos hacer a escala de la Diputación para alinear programas e iniciativas de investigación e innovación con necesidades sociales?", obtuvo una distribución más equitativa en los lugares asignados, pero se valoró por su enfoque en alinear la tecnología con las necesidades sociales y promover la transformación.
- **La Pregunta 3** ▶▶ "¿Qué administración y con qué instrumentos controlará a quienes desarrollan y aplican estas nuevas tecnologías?", fue la menos valorada. Se argumentó que la Diputación tiene limitaciones en su capacidad para influir en el desarrollo tecnológico, lo que llevó a colocar esta pregunta en tercer lugar.

Tema 2: Impacto de la Tecnología en las Desigualdades

- **La Pregunta 2** ▶▶ "¿De qué manera se puede fomentar que la tecnología esté al servicio de todas las personas?", se ubicó en primer lugar debido a su importancia para promover una tecnología accesible y equitativa para toda la sociedad.
- **La Pregunta 3** ▶▶ "¿De qué manera el Plan Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación y los proyectos desarrollados en el marco de este plan incorporan temas relacionados con dar respuestas a acompañar a los retos sociales?", obtuvo la segunda posición. Se destacó su centralidad estratégica y su conexión con las demás preguntas.
- **La Pregunta 1** ▶▶ "¿Qué tipo de tecnologías ayudarían para una sociedad igualitaria?", recibió la menor valoración media. Se argumentó que esta pregunta estaba subordinada a la Pregunta 2 y que establecía un marco más concreto, lo que llevó a ubicarla en tercer lugar.

En resumen, en ambos temas se enfatiza la importancia de adaptar la gestión pública a los cambios tecnológicos y de asegurar que la tecnología se utilice para promover la igualdad social. Además, se destaca la necesidad de alinear la investigación y la innovación con las necesidades sociales y de considerar cómo el Plan Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación puede abordar los desafíos sociales.